

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
с изменениями
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 30 апреля 2020 года № 8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Юрист частного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и
правоприменении**

40.04.01 Юриспруденция
Магистратура

Заочная форма обучения

Год набора - 2021

Барнаул, 2020 г.

Автор—составитель:

к.п.н., доцент кафедры гражданского права и процесса С.А.Бондаренко

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса,

к.ю.н., доцент Т.В. Полещенкова

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры, протокол заседания кафедры от 13 апреля 2020 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	8
3. Содержание и структура дисциплины	8
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	15
5. Методические материалы для освоения дисциплины	31
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	32
6.1. Основная литература	32
6.2. Дополнительная литература	32
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация	32
6.4. Интернет-ресурсы	37
6.5. Иные источники	37
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	37

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1	способен профессионально уяснять нормы права: определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; поиск и преодоление пробелов и коллизий, выявление действительного смысла норм права.
		ОПК-3.2.	способен профессионально разьяснять нормы права: выбор надлежащего алгоритма разьяснения норм права для субъектов права; профессиональное доведение смысла норм права до заинтересованных субъектов. —
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	— Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь: - определение критериев логически правильной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; - построение логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов

		ОПК-4.2.	высказываний устной и письменной речи. – Способен единообразно и корректно использовать профессиональную юридическую лексику при построении устной и письменной речи: - использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи; - подбор устоявшихся, единообразных и корректных юридических терминов при построении устной и письменной юридической речи.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37), Приказ Минтруда России от 09.10.2019 №625н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву» - представление интересов организации в судах и антимонопольных органах	ОПК – 3.1 ОПК – 3.2	на уровне знаний: знание системы права, правил толкования правовых актов, в том числе, в случае наличия коллизий и пробелов
		на уровне умений: умение уяснять и разъяснять нормы права, правовые акты, в том числе, в случае наличия коллизий и пробелов
		на уровне навыков: способность уяснять и разъяснять нормы права, правовые акты, в том числе, в случае наличия коллизий и пробелов
Квалификационный справочник должностей руководителей,	ОПК – 4.1 ОПК – 4.2	на уровне знаний: процессуальных и материальных правил доказывания, обоснования позиции по юридическому делу.

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 3 З.Е., 108 академических часа (81 астрономический час).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий), на заочной форме обучения составляет 12 академических часов (9 академических часов), из них:

лекции – 4 академических часа (3 астрономических часа);
практические занятия – 8 академических часа (6 астрономических часа);
самостоятельная работа – 96 академических часа (69 астрономических часов).

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 1 курсе на заочной форме обучения.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР К		
Заочная форма обучения								
Раздел 1. История юридической науки								

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР К		
	Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	28	2		2		24	О
	Тема 2. Правила правовой аргументации	28	2		2		24	О
	Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	26			2		24	О
	Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	26			2		24	О
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего		108	4		8		96	

Примечание:

* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О).

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации	Опрос
Тема 2. Правила правовой аргументации	Опрос
Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	Опрос

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Опрос
--	-------

Зачет проводится с помощью метода устного ответа и собеседования по вопросам к зачетам, изложенным в билете.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

Тема 1

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
2. Предмет правовой аргументации.
3. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
4. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
5. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
4. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
3. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
4. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
5. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
6. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» Отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» Хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1	способен профессионально уяснять нормы права: определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права;

[illegible]

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
<p>ОПК-3.1. – способен профессионально уяснять нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; - поиск и преодоление пробелов и коллизий, выявление действительного смысла норм права. <p>ОПК-3.2. – способен профессионально разъяснять нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбор надлежащего алгоритма разъяснения норм права для субъектов права; - профессиональное доведение смысла норм права до заинтересованных субъектов. 	быстрое нахождение смысла нормы права и его доведение до адресата	оперативность
	понятность смысла нормы права адресату интерпретации	доступность
	соответствие смысла нормы права, изложенного интерпретатором действительному смыслу, заложенному в неё законодателем	оптимальность
<p>ОПК-4.1. – Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение критериев логически правильной, 	терминологическая насыщенность устной и письменной юридической речи, исключая как её неполноту, так и излишнюю информацию	полнота или достаточность

аргументированной и ясной устной и письменной речи; - построение	понятность юридической терминологии её адресатам	доступность
логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи. ОПК-4.2. —	соответствие юридической терминологии конкретной юридической ситуации (правовому казусу)	оптимальность или относимость
Способен единообразно и корректно использовать профессиональную юридическую лексику при построении устной и письменной речи: - использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи; - подбор		
устоявшихся, единообразных и корректных юридических терминов при построении устной и письменной юридической речи.		

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Примерные вопросы для подготовки к зачету с оценкой.

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.

4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
8. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
9. Предмет правовой аргументации.
10. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.
11. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
12. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
13. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
14. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
15. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
16. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.
17. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
18. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.
19. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
20. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.
21. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
22. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Параметр	Оценка
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	Зачтено «5»
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на	Зачтено «4»

дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	Зачтено «3»
Студент не может ответить на поставленный вопрос	Незачтено «2»

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко.

Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с различными подходами к исследованию проблемных вопросов предпринимательского права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к зачету

При подготовке к зачету следует руководствоваться рабочей программой дисциплины, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

При подготовке к зачету рекомендуется помимо лекционного материала использовать учебную и научную литературу, нормативные правовые акты.

Готовиться к зачету нужно с первой лекции и практического занятия, не выбирать «штурмовой метод», при котором материал закрепляется в памяти за несколько последних часов и дней перед зачетом.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469324> (дата обращения: 30.08.2021).

2. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468504> (дата обращения: 30.08.2021).

3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469459> (дата обращения: 30.08.2021).

6.2. Дополнительная литература

1. Каргин, К.В. Основания разграничения юридической аргументации и юридического доказывания / К.В. Каргин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2013. — № 4. — С. 15-19. — ISSN 2078-5356. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/296167> (дата обращения: 30.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Каргин, К.В. Стратегия и тактика законотворчества через призму юридической аргументации / К.В. Каргин // Юридическая техника. — 2015. — № 9. — С. 287-288. — ISSN 0712-0076. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

<https://e.lanbook.com/journal/issue/296160> (дата обращения: 30.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450760> (дата обращения: 30.08.2021).

4. Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 278 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01111-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469713> (дата обращения: 30.08.2021).

5. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474871> (дата обращения: 30.08.2021).

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации.
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ.
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ.
5. www.vsrfr.ru Верховный Суд Российской Федерации.
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации.
7. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> - Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ.
9. <http://www.rg.ru> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
11. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой

информации.

12. <https://sudact.ru/> - Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система
«КонсультантПлюс».

2 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.
<http://diss.rsl.ru>.

6.5. Иные источники

1. Гаджиев, Ханлар Иршадович. Роль судебной аргументации в эволюции законодательства и правоприменения [Текст] / Ханлар Иршадович Гаджиев // Журнал российского права. - 2020. - №9. - С. 91-106.

2. Джавакян, Г. З. Принцип разумной сдержанности в конституционном правосудии: самоограничение или самоустранение? [Текст] / Джавакян Г.З. // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - 6. - с. 54-61.

3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Текст] : учебник / Ивин А.А. - М. : Юрайт, 2013. - 300 с.

4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Текст] : учебник / Тульчинский Г.Л. - М. : Юрайт, 2016. - 233 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Методология правовых исследований» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.